



TEISĖJŲ ETIKOS IR DRAUSMĖS KOMISIJA

L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186. faks. (8 5) 268 5187

Igor Surnin
Sodų bendrija „Guboja“
Šilutės g. 45
Klaipėdos r.

2013-04-29 Nr. 17P-119-(7.4.8)
į 2013-03-27 teikimą

DĖL JŪSŲ TEIKIMO

Teisėjų etikos ir drausmės komisijoje (toliau – Komisija) buvo gautas Jūsų teikimas, kuriuo prašote iškelti drausmės bylą Lietuvos apeliacinio teismo teisėjui A. Gailiūnui. Teikime nurodote, kad teisėjas A. Gailiūnas išnagrinėjo civilinę bylą Nr. 2A-15/2013, nesusipažinęs su bylos medžiaga ir nereaguodamas į neteisėtą jo paskyrimą į teisėjų kolegiją šiai civilinei bylai išnagrinėti, be to, pašalinęs galimybę ieškovui dalyvauti nagrinėjant bylą, atmesdamas jo pateiktą prašymą dėl bylos nagrinėjimo atidėjimo.

Susipažinę su teikimu ir jame išdėstytais argumentais, pažymime, kad teikimo dalyje dėl to, jog teisėjas A. Gailiūnas nebuvo susipažinęs su nagrinėjamos civilinės bylos medžiaga, remiamasi vien prielaidomis ir subjektyviai vertinant padarytomis vienašališkomis išvadamis. Teisėjų atliekamos funkcijos, susijusios su teisingumo vykdymu, lemia tai, kad teisėjų darbo laikas iš esmės nėra normuojamas, todėl negalima kategoriškai teigti, kad teisėjų atliekamos pareigos apsiriboja vien nustatytomis teismo darbo valandomis. Taigi, šiuo atveju Jūsų išdėstytos prielaidos, kad teisėjas nebuvo pasirošęs bylos nagrinėjimui, nėra pakankamos pradėti svarstyti teisėjo drausminės atsakomybės klausimą.

Dėl teikime išdėstytų argumentų, kad teismo posėdžio metu buvo atmestas ieškovo pateiktas prašymas atidėti bylos nagrinėjimą, pažymime, jog tokių teismui pateiktų prašymų nagrinėjimas yra išskirtinai teismo prerogatyva. Tai susiję su teismo vykdoma procesine veikla. Komisija pagal jai suteiktą kompetenciją neturi teisės spręsti procesinio pobūdžio klausimų, susijusių su konkrečios civilinės bylos nagrinėjimu, nes jie gali būti sprendžiami tik civilinio proceso nustatyta tvarka.

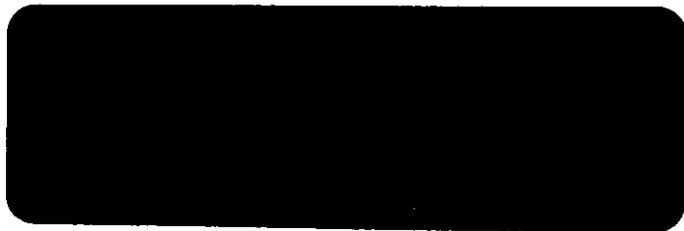
Dėl teikime reiškiamų priekaištų, susijusių su teisėjų kolegijos sudėties pakeitimu, norėtume pastebėti, kad pats teisėjas asmeniškai šių klausimų nesprensdžia. Šie klausimai sprendžiami teisės aktu nustatyta tvarka. Kaip matyti iš teikimo, teisėjų kolegijos sudėtis buvo pakeista Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko nutartimi. Komisija neturi įgaliojimų vertinti priežasčių dėl teisėjų kolegijos sudėties pakeitimo būtinumo ir tokio pakeitimo pagrįstumo, todėl teikimas šioje dalyje nesvarstytinas.

Atsižvelgiant į tai, kad didžioji dalis teikimo argumentų yra dėl procesinio pobūdžio aplinkybių, kurių Komisija neturi teisės vertinti, ir į tai, kad kita dalis teikime išdėstytų aplinkybių nėra objektyviai pagrįstos dėl teisėjo galiama padarytų etikos pažeidimų, informuojame, kad Jūsų 2013-03-27 teikimas Komisijoje nebus nagrinėjamas.

Pirmininkas

Algis Norkūnas

Nacionalinė teismų administracija
L. Sapiegos g. 15
LT-10312 Vilnius



Dei chudis poste

SUMOKĖTA
PORT PAYE
LIETUVA
LITHUANIA
03500 L 0343

LIETUVA
2019-05-03
KLAIPEDA

KLAIPEDA
2019-05-02
LIETUVA