

Kopija



KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMAS

N U T A R T I S
2009 m. gegužės 11 d.
Klaipėda

Klaipėdos apygardos teismo teisėjas Žydrūnas Bertašius, rašytinio proceso tvarka išnagrinėjės **atsakovės uždarosios akcinės bendrovės Klaipėdos Jūrų krovinių kompanijos „Bega“ prašymą** dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo,

n u s t a t ē :

2009-05-07 atsakovė UAB Klaipėdos Jūrų krovinių kompanijai „Bega“ pateikė priešieškinį ieškovei UAB „Vingida“ dėl nuosolių atlyginimo priteisimo, jo suma – 2 392 316,79 Lt. Atsakovė prašo priteisti iš ieškovės 2 261 039,75 Lt nuostolių atlyginimo ir 131 277,04 Lt, kurie buvo permokėti ieškovei už atliktus statybos montavimo darbus, taip pat priteisti iš ieškovės bylinėjimosi išlaidas. Ieškinio reikalavimų užtikrinimui atsakovė prašo ieškovės turtui taikyti laikinasių apsaugos priemones. Nurodo, kad priešieškinio suma didelė, todėl netaikius laikinųjų apsaugos priemonių yra grėsmė, kad teismo sprendimas gali būti neįvykdytas.

Prašymas tenkintinas.

Atsakovė ieškovei pareiškė priešieškinį, kurio suma – 2 392 316,79 Lt, tarp šalių vyksta ginčas dėl atsakovės užsakymu ieškovės atliktų statybos darbų, jų kiekio, kokybės, kainos, atsiskaitymo ir kt. Atsakovė pareiškė ieškovei didelės sumos priispriešinį turtinio pobūdžio reikalavimą. Įvertinus prašyme dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo išdėstyta aplinkybes bei nepasisakant dėl būsimo teismo sprendimo darytina išvada, kad nesiėmus laikinųjų apsaugos priemonių galimo teismo sprendimo įvykdymas gali pasunkėti arba pasidaryti nebeįmanomas, nes sužinojusi apie pareikštą priešieškinį ieškovė turta gali paslėpti, sunaikinti ar perleisti tretiesiems asmenims (CPK 144 str. 1 d.). Dėl tų pačių priežasčių šis klausimas spręstinas nepranešus ieškovei (CPK 148 str. 1 d.). Atsižvelgiant į laikinųjų apsaugos priemonių tikslą ir siekiant užtikrinti būsimo teismo sprendimo įvykdymą, taip pat vadovaujantis ekonomiškumo principu, taikytina laikinoji apsaugos priemonė – ieškovei priklausančio nekilnojamomojo ir kilnojamomojo turto bei turtinių teisių, o jų nesant ar esant nepakankamai, piniginių lėšų, esančių pas ieškovę ar pas trečiuosius asmenis, areštas, kad viso areštuoto turto vertė neviršytų prašomos priteisti sumos – 2 392 316,79 Lt (CPK 145 str. 1 d. 1–3 p.).

Vadovaudamas Civilinio proceso kodekso 145-148 ir 290-291 straipsniais, teismas

n u t a r i a :

prašymą tenkinti. Atsakovės uždarosios akcinės bendrovės Klaipėdos Jūrų krovinių kompanijos „Bega“, įmonės kodas 140451567, adresas Nemuno g. 2B, Klaipėda, atsiskaitomoji sąskaita LT45 7300 0100 0007 8107, AB bankas „Swedbank“, banko kodas 73000, 2 392 316,79 Lt priešieškinui užtikrinti areštuoti ieškovei uždarajai akcinei bendrovei „Vingida“, įmonės kodas 140699833, adresas Vilniaus plentas 8, Klaipėda, atsiskaitomoji sąskaita LT71 7300 0100 0230 1267, AB bankas „Swedbank“, banko kodas 73000, priklausanti nekilnojamajai ir kilnojamajai turta bei turtines teises, o jų nesant ar esant nepakankamai, ieškovei priklausančias pinigines lėšas, esančias atsiskaitomosiose sąskaitose, pas ieškovę ar trečiuosius asmenis, kad viso areštuoto turto vertė neviršytų prašomos priteisti sumos – 2 392 316,79 Lt.

Uždrausti ieškovei bet kokį areštuoto turto perleidimą, ikeitimą kitiems asmenims ar kitokį nuosavybės teisės pakeitimą ar apribojimą bei turto vertės sumažinimą. Areštavus pinigines lėšas ieškovei leidžiama mokėti darbo užmokestį darbuotojams bei atlikti privalomuosius mokėjimus valstybei, taip pat nedraudžiama disponuoti piniginėmis lėšomis, viršijančiomis prašomą išieškoti sumą.

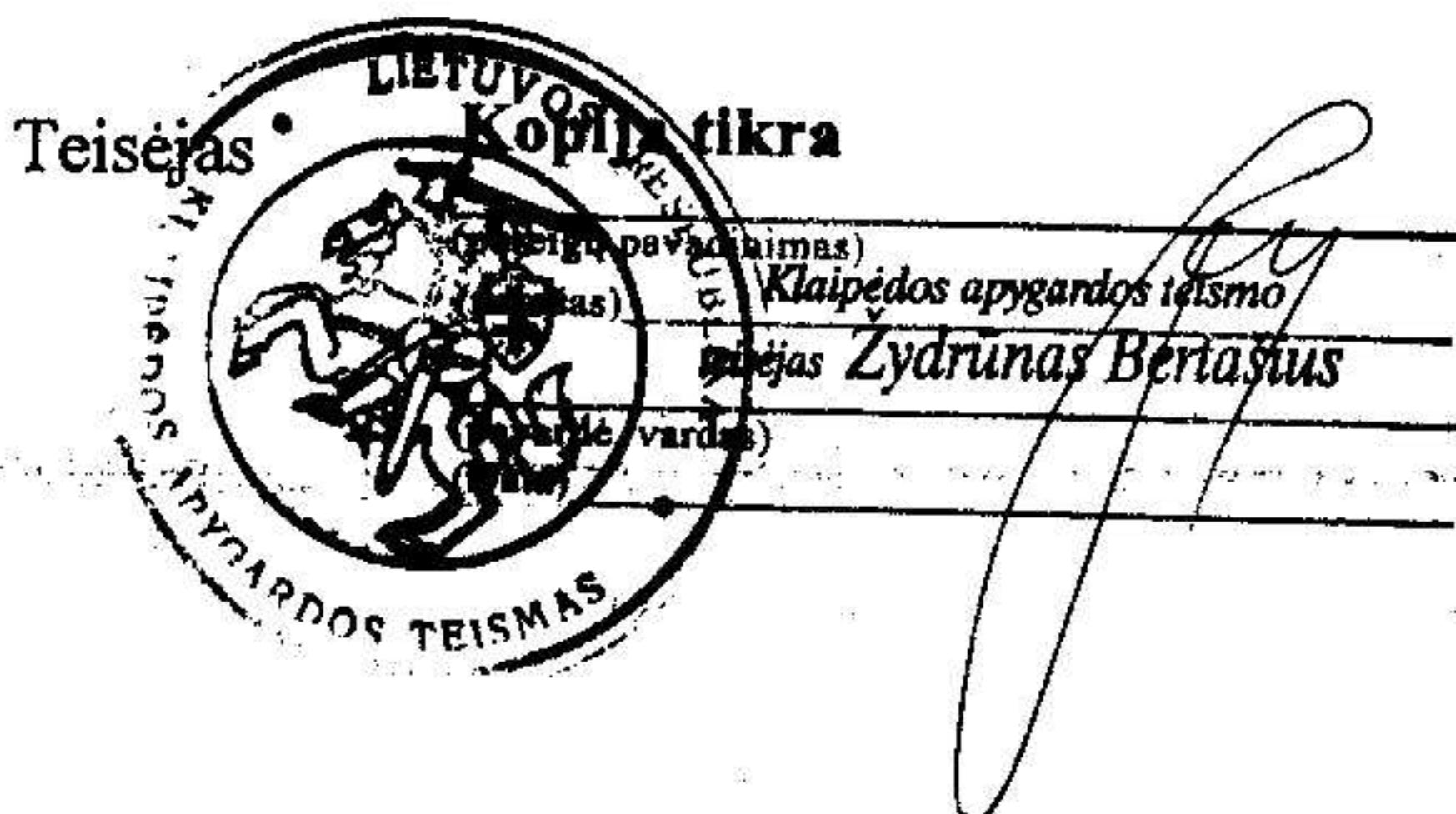
Areštuoto turto savininkus paskirti areštuoto turto saugotojais ir apriboti teisę disponuoti nurodytu turtu, neuždraudžiant turtą valdyti ir naudotis juo.

Nutartį pavesti vykdyti atsakovės UAB Klaipėdos Jūrų krovinių kompanijos „Bega“ pasirinktiems antstoliams CPK nustatyta tvarka.

Ieškovei UAB „Vingida“ išaiškinti, kad ji atsako už nustatyti apribojimų pažeidimą nuo nutarties areštuoti turtą įregistruavimo Turto arešto aktų registre momento.

Nutarties kopijas išsiųsti suinteresuoju asmenims ir Turto arešto aktų registrui.

Nutartis įsigalioja nuo jos priėmimo dienos, tačiau per 7 dienas nuo nutarties kopijos gavimo dienos gali būti skundžiama Lietuvos apeliaciniam teismui per ši teismą.



Žydrūnas Bertašius